

ABONNAMENTO.

Il giornale "Il Friuli" si pubblica ogni giorno, tranne i giorni festivi, a Udine e in tutte le città del Regno. L'abbonamento annuo costa lire 10,00. Per le inserzioni, vedi il regolamento. Un numero separato per le notizie.

IL FRIULI

Telefono.

(Direzione ed Amministrazione: Via Prefettura N. 6)

Telefono.

INSERZIONI.

La terza pagina, sotto la firma del giornale, contiene le inserzioni. Per le inserzioni, vedi il regolamento. Un numero separato per le notizie.

I progetti per l'edificio scolastico premiati - 100 mila lire per l'erigendo Ospizio Cronici

Il Consiglio comunale.

(Seduta ordinaria. - Seduta del 15 maggio.)
Alle 14 e mezza la seduta è aperta. Il Consiglio comunale, presieduto dal Sindaco, si riunisce nella sala di pubblica lettura. Il segretario legge il sunto del verbale.
All'appello risultano presenti 28 consiglieri.

Pico, Sandri P. e Mazzati sono i relatori del Sindaco a fungere da scrutatori.

100 mila lire per Cronici.

Una lettera. - Applausi.

Il Sindaco legge una lettera del Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, il quale a festeggiare il 25° anniversario dell'istituzione, ha deciso di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici.

La lettera, pubblicata a pag. 1, è accompagnata da un foglio di 100 mila lire di contante. Il Sindaco, che ha letto la lettera, si alza applaudendo, e scoppia anche di pianto del pubblico un vivo applauso.

Perissani - Ringrazia dell'affettuosa manifestazione con cui ha accolto la comunicazione dell'Istituto di cui è presidente. Dichiaro che, mantenendosi fedele alle condizioni dell'istituto, questo non dimenticherà altri simili doveri, che ben sente, di solidarietà sociale.

La deliberazione.

Il testo della deliberazione presa dal Consiglio della Cassa di Risparmio nell'ultima seduta, presieduta dal consigliere Pico, è il seguente: «Il Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, in data del 15 maggio 1901, ha deliberato di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici di Udine».

Riconfermando che la nota ricorrenza meglio non potrebbe essere commemorata che con un atto di provvida e civile liberalità.

Ritornando che alla beneficenza, sparpagliata e momentanea sia da anteporsi l'assegnazione di congruo fondo per un'opera duratura, che risponda ad un pubblico bisogno non meno che ad un pubblico desiderio.

Il testo della deliberazione presa dal Consiglio della Cassa di Risparmio nell'ultima seduta, presieduta dal consigliere Pico, è il seguente: «Il Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, in data del 15 maggio 1901, ha deliberato di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici di Udine».

Ritornando che alla beneficenza, sparpagliata e momentanea sia da anteporsi l'assegnazione di congruo fondo per un'opera duratura, che risponda ad un pubblico bisogno non meno che ad un pubblico desiderio.

Il testo della deliberazione presa dal Consiglio della Cassa di Risparmio nell'ultima seduta, presieduta dal consigliere Pico, è il seguente: «Il Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, in data del 15 maggio 1901, ha deliberato di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici di Udine».

Ritornando che alla beneficenza, sparpagliata e momentanea sia da anteporsi l'assegnazione di congruo fondo per un'opera duratura, che risponda ad un pubblico bisogno non meno che ad un pubblico desiderio.

Il testo della deliberazione presa dal Consiglio della Cassa di Risparmio nell'ultima seduta, presieduta dal consigliere Pico, è il seguente: «Il Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, in data del 15 maggio 1901, ha deliberato di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici di Udine».

Ritornando che alla beneficenza, sparpagliata e momentanea sia da anteporsi l'assegnazione di congruo fondo per un'opera duratura, che risponda ad un pubblico bisogno non meno che ad un pubblico desiderio.

Il testo della deliberazione presa dal Consiglio della Cassa di Risparmio nell'ultima seduta, presieduta dal consigliere Pico, è il seguente: «Il Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, in data del 15 maggio 1901, ha deliberato di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici di Udine».

Ritornando che alla beneficenza, sparpagliata e momentanea sia da anteporsi l'assegnazione di congruo fondo per un'opera duratura, che risponda ad un pubblico bisogno non meno che ad un pubblico desiderio.

Il testo della deliberazione presa dal Consiglio della Cassa di Risparmio nell'ultima seduta, presieduta dal consigliere Pico, è il seguente: «Il Consiglio della Cassa di Risparmio di Udine, in data del 15 maggio 1901, ha deliberato di erogare un contributo di 100 mila lire a favore dell'istituto Ospizio dei Cronici di Udine».

Ritornando che alla beneficenza, sparpagliata e momentanea sia da anteporsi l'assegnazione di congruo fondo per un'opera duratura, che risponda ad un pubblico bisogno non meno che ad un pubblico desiderio.

mostrandone la convenienza per il Comune.

Capellani - Quistione nuova, che non fu posta nell'altra discussione. Quanto al pedaggio ritiene che il Comune di San Daniele nei suoi progetti abbia provveduto alla possibilità di farne a meno.

Il pedaggio non sarebbe che un espediente riservato, con diritto di riscatto. Pur trovando apprezzabili le ragioni e le proposte del cons. Sandri, è del parere che non si tocchino le fatte deliberazioni.

Sandri F. L. - Ribatte ed insiste, non trovando sufficienti le garanzie stabilite per il riscatto nel progetto attuale. Capellani - Prende atto come raccomandazione da farsi al Comune di San Daniele.

È l'oggetto resta approvato.

Nomina.

3. Nomina della Commissione di prima istanza per l'imposta sui fabbricati.

I quattro eletti a membri effettivi sono: D'Arco, G. B., - Tonini, Angelo - Pitacco, Luigi - Zoratti, Ing. Lodovico, con voti 29 i primi 3, e 28 il quarto. Ebbe 6 voti l'ing. Cuddegnello.

I due supplenti sono: il perito D'Orlando e l'ing. Facchini.

Per l'edificio scolastico.

Parla l'Accusa.

4. Nuovo edificio scolastico. Esito del concorso di deliberazioni.

Franceschini - Rileva come le modificazioni proposte dalla Relazione al progetto prescelto, per poterlo accettare, siano addirittura sostanziali, per l'interno e per l'architettura; lo dimostra citando la Relazione. Come dunque - domanda - si può proporre la "accettazione"? Rileva inoltre come il progetto sorpassi i limiti finanziari prestabiliti.

Dichiara non parergli possibile che si accetti il progetto proposto.

Comencini - Premette che prima di assumersi il grave compito di prendere la parola su questo argomento, volle confortarsi del consiglio e dei lumi di egregi e competenti colleghi in tecnica ed ex colleghi nel civico Consiglio.

Risponde la storia del concorso e del relativo programma, rilevando, come fra il primo testo proposto e quello che fu poi portato alla approvazione vi siano notevoli differenze che non furono allora messe nella dovuta luce.

Prosegue poi - ascoltato con attenzione - nell'esame critico, minuzioso, da vero competente, dei progetti, dei criteri tenuti dalla Commissione per giudicarli, della Relazione presentata, del modo come si giunse alle note deduzioni. Critiche in gran parte già note ai nostri lettori, perché già esposte da noi, e da persone competenti, nel Friuli.

Dimostra come ingiustamente, per criteri errati e non equi, la Commissione abbia esclusi progetti che essa stessa dichiara «pregiati», e che egli giudica e dimostra pregievolissimi.

Dimostra come invece i progetti prefalliti, esclusi dalle norme stabilite nel programma - quali per la parte tecnica, quali per la parte finanziaria.

Il discorso, notevolissimo, si prolunga, sempre ascoltato con vivo interesse.

Conclude proponendo che si conceda un termine di qualche mese ai concorrenti, autori dei progetti giudicati lodevoli, per ripresentare modificati i rispettivi progetti.

La parola alla Difesa.

Schiavi (Assessore della Istruzione) - Premette che non bisogna aspettarsi da lui la competenza e l'autorità in materia del consigliere Comencini.

Rileva come le proposte odierne della Giunta, per quanto ispirate al concetto della sollecitudine, portino già ad un indugio di parecchi mesi; le proposte poi del consigliere Comencini, porterebbero un ritardo anche più grave. Lo dimostra, citando le pratiche e fasi attraverso alle quali si deve passare. Rileva anche il pericolo che si vada, di critica in critica, all'infinito; mentre è risapata la necessità che nei primi mesi del 1902 si incominciino i lavori.

Colla proposta Comencini non potremmo calcolare di avere il fabbricato prima del 1904.

Egli, dopo aver maturato, insieme coi tecnici, le critiche, è convinto che le proposte della Giunta rappresentano - anche prescindendo dalla opportunità di tempo - il partito migliore.

Si sforza di difendere dalle critiche la Commissione esaminatrice, e di dimostrare che la procedura da essa tenuta fu seria ed attendibilissima. I Commissari si erano già preparati. Per esempio il Pinetti, venne da Torino colla raccolta dei numeri del Friuli contenenti le rassegne dei progetti esposti. Così il Monterumici, quando si trovò coi colleghi, dimostrò di aver già studiato le cose.

Prosegue infaticabilmente anche egli - e sono le 18 suonate - seguendo sul terreno della tecnica l'avversario, discutendo le obiezioni e critiche portate dal consigliere Comencini; così pure per preventivi, finanziari.

Rileva i pregi notevoli del progetto «Udine», e sul prospetto e nella pianta; la sincerità del suo preventivo, poiché in esso l'autore confessa di sapere di 5 mila lire il presuppinto del programma. Chiude raccomandando l'approvazione integrale della proposta della Giunta.

Replica.

Comencini - Rende omaggio all'assessore Schiavi che ha dimostrato così coscientemente preparato a discutere in così tecniche.

E lo attacca tutto nelle fortificazioni, ribattandone le difese, con osservazioni acute, con parole argute, correggendo con un pronto «pardon» la frase «architetto Schiavi» che gli sfugge per lapso. Insiste specialmente sulla questione dei preventivi di spesa, sul sistema di valutazione ecc. Si riserva di presentare un ordine del giorno.

(Il Consiglio incomincia a dar segni di scarsa attenzione.)

Franceschini - Sostiene la proposta Comencini, negando che essa porti così grave indugio; e dichiarando che alle condizioni odierne non è possibile votare per la scelta definitiva di nessuno dei progetti presentati.

Al ferri corti.

Schiavi - Riprova, riscaldandosi. Dell'approvazione delle proposte della Giunta si tiene sicuro; lascia capire che ne farebbe questione di gabinetto. Insiste rilevando che la proposta Comencini-Franceschini ci rimanderebbe in alto mare.

Comencini e Franceschini ribattono. Quest'ultimo osserva che intanto che si fanno eseguire ad un progetto le modificazioni proposte dalla Giunta, nello stesso tempo si può anche attuare quanto propone Comencini.

Sandri P. - Domanda se intanto sono già pronti i fondi.

Schiavi - Si farà un mutuo; ma la domanda di questo dev'essere corredata dal progetto definitivo.

Di Pramparo (Sindaco) - Legge la proposta Comencini-Franceschini, secondo la quale si sospendono le deliberazioni sulle conclusioni della Commissione.

Mette dunque.

Al voti la sospensiva.

la quale raccoglie solo 8 voti.

Mette quindi: ai voti.

Le proposte della Giunta.

le quali restano approvate a maggioranza notevole.

Si aprono le schede - i nomi dei vincitori.

Si passa ad aprire le schede dei tre progetti premiati.

L'autore di «Udine» è l'ing. E. Molino e Comp. residenti a Torino.

L'autore di «Stimulus adit aemula virtus» è il cav. Roberto Brunetti di Bologna.

L'autore di «Ubi hygens ibi vita» è l'ing. Fausto Paola di Bologna.

Per le pompe funebri.

Si passa al numero.

5. Deliberazioni relative al servizio delle pompe funebri alla dipendenza del Comune.

nicipalizzare le pompe funebri. Combate l'idea delle diverse classi di funebri.

Propone che si nomini una Commissione speciale per lo studio dell'argomento importante; in essa entri anche un membro della Giunta.

Vatzi assessore, augura anzitutto al cons. Bosetti di non provare né la prima, né la seconda, né la terza categoria di pompe funebri. Entra in massima nell'idea della Commissione.

Bosetti - Riferendo che le speciali condizioni sono favorevoli alla pronta attuazione del progetto già approvato di municipalizzare le pompe funebri, insiste nella proposta.

Pramparo, sindaco, dice che la Giunta non sarebbe aliena dall'accettare l'aiuto della Commissione; ma teme, per esperienze fatte, che in tal modo si possa ritardare l'attuazione del progetto.

Viene ascoltato dalla Giunta un ordine del giorno proposto dal consigliere Bosetti, che viene approvato dal Consiglio.

Segue un lungo momento d'intervallo, in cui si confabula fra consiglieri ed assessori.

Sandri F. L. ed altri parlano sull'opportunità e sulla legalità dell'elezione oggi stesso la Commissione.

Sindaco - «Avverte che fra pochi, simili giorni c'è un'altra seduta; si potrebbe rimandare ad allora la nomina della Commissione».

Si discute ancora un poco, poi si passa, per consenso generale, alla nomina della Commissione di cinque membri e riescono eletti i signori: Franzolli prof. cav. uff. Fernando, Bosetti Arturo, Lorenzi ing. Artigro, Sandri Federico Luigi, Søndresen ing. Giovanni.

Per gli Esposti.

Si passa al num.

6. Interpellanza del cons. sig. F. L. Sandri sull'ingegneria dei Comuni nell'amministrazione della Casa Esposti.

Sandri F. L. - Svolge l'interpellanza, richiamando antiche e recenti disposizioni legislative analoghe. La sua tesi è che il Comune, concorrendo con sussidio, deve concorrere anche con ingegneria nelle Amministrazioni assodate.

Esamina la gestione fatta dall'attuale Amministrazione degli Esposti, e vi trova ragione di lode; ma anche ragione di critica per la cessione dello stabile Nardini alla Provincia per sole 80 mila lire, e cioè con perdita, perché costava 100 mila; anzi la Provincia non ha pagato le 80 mila lire, ma ne paga solo l'interesse al 4 per cento.

Se la gestione degli Esposti fosse autonoma, fosse tutelata, in questi casi in cui si hanno interessi in evidente conflitto, contratti di questo genere non se ne farebbero.

Egli vorrebbe dunque che gli Enti, come il Comune, sussidiatori del Luogo Pio, avessero ingegneria salutare, tutelatrice, nell'Amministrazione del Luogo Pio.

Non basta. Addentrando in questioni di diritto pubblico, esamina e discute l'indole del dovere municipale di contribuire all'Amministrazione degli Esposti distinguendo «esposti» e «illegittimi».

Conclude invocando che il Municipio si interessi alla questione.

Capellani (assessore) - Rifa la storia e le vicende diverse delle giurisprudenze analoghe, circa le contribuzioni dei Comuni e delle Province per i luoghi pii destinati agli Esposti e agli illegittimi, e le rispettive attribuzioni.

Egli non trova nella condizione di cose designata dal cons. Sandri alcuna illegalità.

Trova che gli interessi dei Comuni sono sufficientemente tutelati dalla Giunta provinciale amministrativa.

Si diffonde largamente esaminando dal punto di vista giuridico i casi citati dal Sandri.

Sandri F. L. - Replica distinguendo la legalità, nel senso stretto della parola, e la convenienza morale, l'interesse degli Enti contribuenti.

Sono le 18 suonate, il pubblico è stanco, i consiglieri anche; e il Sindaco invita l'oratore a non dilungarsi troppo, e a concludere.

Sandri se ne risente - e ne segue

un po' di battibacco - poi, ripromettendosi di esser breve, ripiglia.

Ma accorgendosi che veramente l'assemblea si stanca, si affretta a chiudere, riservandosi di presentare la mozione in un'altra seduta.

Si dovrebbe ora trattare del num.

7. Interpellanza del cons. sig. Franceschini intorno al locale per i tubercolosi nel Circo Sordani.

ma Franceschini, pur dichiarandosi pronto, domanda se l'assemblea non preferisca che si rimandi ad altra seduta. Voci - Ci sarebbe anche l'interpellanza sulla nomina ospitaliera.

Di Pramparo (sindaco) - Siccome fra pochissimi giorni vi sarà altra seduta, in cui sarà all'ordine del giorno l'interpellanza dell'Amministrazione ospitaliera, così si potrebbe rimandare tutto a quella seduta.

Voci - In seduta pubblica, però!

Sindaco - S'intende! E ora potremmo passare alla trattazione degli oggetti di seduta segreta.

Così resta stabilito, contenti tutti, e si va a casa.

Seduta privata.

1. Trattamento di soprassoldi in anticipata concessione di aumenti annuali per il regolamento aggiunto. - Seconda lettura.

Approvato.

2. Compensi al Ragioniere capo per prestazioni straordinarie.

Approvato un compenso di L. 300.

3. Indennità di buca "nuda" dal servizio al muratore comunale.

Approvato in L. 1500.

I presenti.

All'odierna seduta erano presenti i consiglieri:

Antonini, Baltrame, Bergagna, Billa, Bosetti, Capellani, Comencini, Cuddegnello, Dianan, D'Orlando, Franceschini, Franzolli, Giacomelli, Girardelli, Lattenburg, Marcovio, Mason, Minisink, Murgio, Mazzati, Pagani, Peccia, Pelsini, Pico, Pignat, Pramparo, Rubini, Salvadori, Sandri F. L., Sandri P., Schiavi, Spezzotti, Trento, Vatri.

Totale: 34 presenti.

L'ordine del giorno Comencini.

L'ordine del giorno del cons. Comencini, non accolto dal Consiglio - per la questione dell'edificio scolastico, era il seguente:

Il Consiglio comunale di Udine.

Considerando:

a) che nessuno dei progetti presentati al concorso venne dal Giur. riprodotto idoneo alla integrale esecuzione;

b) che quello proposto dalla Giunta per l'esecuzione, abbisogna di rilevanti modificazioni nell'organismo della pianta, ma molto più ancora nella parte architettonica, dovendosi allargare gli ingressi ed aggiungere tutto un perimetro dei due corpi laterali del fabbricato; nel stil

c) che quindi l'accogliere la proposta della Giunta equivale a dare il voto favorevole ad una incognita;

d) che inoltre, per ragioni evidenti di equità, se uno deve essere ammesso a modificare il suo lavoro, gli altri le di cui opere sono ritenute dal Giur. pregevoli ed adattabili non si può negare un eguale trattamento;

Per tali motivi il Consiglio delibera di sospendere ogni giudizio e di ricostituire la Commissione che ha studiato la questione dell'edificio e formulato in seguito agli studi fatti il programma del concorso - affidando alla Commissione stessa l'incarico di fare proposte concrete al Consiglio.

Calendario.

L'onomastico. - Domani, 17, S. Massima.

Effemeride storica. - 16 maggio 1566.

Alcuno De Roca «Calligra capò d'una brigata contro gli ebrei e nobili» (questione scritte in occasione della peste), viene proposto alla lettura sul progetto del cantone del castello verso il palazzo comunale.

A quanti ci mandano scritti per la pubblicazione, raccomandiamo: scrivano chiaro, su una sola facciata di ciascun foglio. Gli scritti anonimi non sono tenuti in alcuna considerazione.

(V. in terza pag.)

Notizie e dispetti.

in generale sereno; qualche temporale sull'alta
talia.

